

сколько сильно влияние лежащих в основе индивидуальной и коллективной идентификаций факторов принадлежности к национальным государствам. В данном случае, конструктивизм в отношении новой идентичности не должен позиционировать евроидентичность и этнонациональную идентичность как оппозиции, эти конструкты не должны идти вразрез друг с другом. Напротив, евроидентичность имеет своей центральной идеей нахождение того единого, идентичного в какой-то степени в каждой из уже сложившихся идентичностей национальных европейских государств. Они должны выступить составляющими европейской идентичности наряду с конструируемой своеобразной новой европейской надстройкой.

Европейский союз выступает не как сугубо экономический или политический союз, но и как социально-культурный феномен, объединяющий европейцев. И если политико-экономическая сфера объединения находится по большей части в компетенции руководства ЕС, то социально-культурное отнесение себя к европейцам и единение на основе этого признака, а также отсутствие позиционирования различных национальностей по принципу «другого», является сферой ориентирования именно граждан ЕС. Очевидно, что успешное функционирование институтов ЕС положительно отражается в сознании граждан. Однако еще более очевидным является тот факт, что лишь экономическими показателями, правовыми достижениями и прочими материальными успехами не удастся сформировать евроидентичность, поскольку на первый план выходят иного рода показатели.

Таким образом, европейскую идентичность можно определить как исторически сформированное чувство принадлежности к европейцам и гражданам каждого государства-члена, трансформируемое под направленным воздействием в процессе реализации идентичной политики, ближайшей целью которой является формирование собирательного тождества граждан ЕС.

## **ИЗМЕНА РОДИНЕ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ БЕЛОРУССКОЙ ССР 1960 Г. (СТ. 61)**

**Т. В. Рак**

1. Уголовный кодекс 1960 г. содержал ряд преступлений, посягающих на советский государственный и общественный строй. Данные общественно опасные деяния объединялись в главу 6 *«Государственные преступления»*, который в свою очередь делился на 2 раздела – особо опасные государственные преступления и иные государственные преступле-

ния. Одним из особо опасных государственных преступлений являлась измена Родине.

2. **Измена Родине** – деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти. [3]

3. **Родина** – исторически принадлежащая данному народу территория с ее природным богатством, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, быта и нравов. Но для квалификации главное не в месте, где человек родился, а его правовая связь с определенной территорией. Так как субъектом данного преступления может быть только гражданин СССР, целесообразнее употреблять термин «государство», который включает в себя вопросы гражданства.

4. По мнению Анашкина Г.З. измена Родине – это посягательство на совокупность общественных отношений, связанных с **охраной внешней безопасности СССР**. Родовым объектом является советский общественный и государственный строй, а непосредственным – внешняя безопасность СССР, т.е. государственная независимость, военная мощь и территориальная неприкосновенность. [1, с.56] Смирнов Е.А. утверждает, что каждый из этих трех объектов является основным и не отождествляется с таким понятием как «внешняя безопасность». [6, с.69] Для квалификации всегда необходимо установить, на какой непосредственно объект посягал виновный.

5. **Переход на сторону врага** предполагает военный конфликт между СССР и иностранным государством, умысел виновного своими действиями нанести ущерб государственным и общественным интересам СССР, оказание помощи противнику в осуществлении антисоветской деятельности.

6. Действия, предусмотренные ст. 62 УК БССР 1960 г. (**шпионаж**), квалифицируются как измена Родине, когда они совершены непосредственно гражданином СССР. Виновный может либо располагать сведениями, составляющими государственную или военную тайну (например, доверены ему по службе), либо собирать, похищать их, а затем передавать представителю иностранного государства.

7. Отличием **выдачи государственной или военной тайны иностранному государству** от шпионажа как формы измены Родине в следующем: предметом сведений при выдаче являются только сведения, со-

державные государственную или военную тайну, а при шпионаже – любые сведения, интересующие иностранную разведку. В первом случае лицо вступает в контакт с органами иностранного государства непосредственно перед сообщением сведений, во втором – оно находится в контакте с иностранной разведкой задолго до передачи интересующих ее сведений. При выдаче тайны сведения чаще всего становятся известными иностранному государству не по инициативе виновного, а по требованию агентов этого государства, подкрепленного угрозами, обещаниями и другими приемами. Так, Пионтковский А.А. и Меньягин В.Д. указывают, что не может быть оправдания тому, кто, попав помимо своей воли к врагу, под угрозой насилия и даже смерти, забыв свой долг перед Родиной, сообщил врагу государственную тайну, чем нанес ущерб внешней безопасности Родине. [5, с.146]

8. Меньягин В.Д. и Куринов Б.А. определяют **бегство за границу** как *незаконное* пересечение государственной границы гражданином СССР. [4, с.14] Загородников Н.И. и Игнатов А.Н. утверждают, что данное деяние предполагает переход гражданина СССР на территорию только *капиталистического государства*. [2, с.48] Анашкин Г.З. не соглашается с тем, что неотъемлемым признаком измены Родине в форме бегства за границу является только незаконное пересечение государственной границы или лишь переход на территорию капиталистического государства. При квалификации необходимо установить цель навредить советскому государству, антисоветские мотивы. [1, с.104]

9. **Оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР** может выражаться в совершении по заданию иностранной разведки преступлений, предусмотренных другими статьями УК. В таких случаях одни авторы полагают, что действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений. Другие утверждают, что здесь имеет место не идеальная совокупность, а конкуренция составов. Совершение изменнических действий охватывается составом измены Родине и дополнительной квалификации не требует.

10. Ст. 61 УК БССР предусматривает особый порядок **освобождения виновного от уголовной ответственности**, свойственный только данному составу. Для этого необходимо наличие 2-х условий: добровольное заявление органам власти о своей связи с иностранной разведкой и несовершение действий, непосредственно направленных на выполнение полученного преступного задания иностранной разведки. При иных условиях уголовная ответственность не исключается, но добровольная явка в органы власти служит смягчающим обстоятельством (п. 8 ч. 1 ст. 37 УК). Данная норма существенно отличается от положения, содержащегося в ст. 16 УК БССР, в соответствии с которой лицо, добровольно отказав-

шееся от доведения преступления *до конца*, не подлежит уголовной ответственности.

### **Литература**

1. *Анашкин Г.З.* Ответственность за измену Родине и шпионаж // М., «Юридическая литература», 1964.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР. Под общ. ред. С.Т. Шардыко. Изд. 3, доп. Мн., Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1971.
3. Крымшальны кодэкс Беларускай ССР (на беларускай і рускай мовах). Мн., дзярж. выдавецтва СССР, 1961.
4. *Менъшагин В.Д., Куриное Б.А.* Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления // М., 1961.
5. *Пионтковский А.А., Менъшагин В.Д.* Курс советского уголовного права. Особенная часть // Мн., 1970.
6. *Смирнов Е.А.* Особо опасные государственные преступления (вопросы квалификации в связи с применением уголовно-правовой нормы) // Киев, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1974.

## **ЛИЦЕНЗИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

### **И. В. Садовничий**

На сегодняшний день белорусское законодательство о лицензировании, как и вся наша экономика, проходят переходный период на пути дальнейшего укрепления и развития рыночных отношений.

В данной связи, как никогда особое значение приобретает такой инструмент государственного регулирования в отдельных видах экономической деятельности как лицензирование.

Сейчас в Республике Беларусь процедура лицензирования распространяется на более чем 50 видов деятельности. Исходя из этого, стоит рассматривать лицензирование не только в виде способа управления и контроля в общественных отношениях, но и как механизм воздействия на экономику.

На данный момент текущее состояние структуры и иерархии лицензионного законодательства в РБ следующие: 1. а) Декрет Президента Республики Беларусь от 14.07.2003г. №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» – головной нормативный акт, определяющий общие вопросы лицензирования; б) 48 специальных Положений принятых в развитие Декрета №17 и регулирующие отдельные виды деятельности; 2. 2-а Положения касающиеся деятельности, связанной со специфическими товарами и услугами; 3. Положение о лицензировании внешней торговли отдельными видами деятельности; 4. Инструкция о государственной регистрации банков и небанковских кредитно-финансовых орга-